

Acta Sesión Ordinaria 02-23

Sesión ordinaria número dos, del lunes 16 de enero del dos mil veintitrés. Inicio de la sesión, a las diecisiete horas con quince minutos, virtual por medio de la aplicación Zoom a nombre del Colegio de Periodistas- Fondo Mutualidad cuenta número 57329066. Y en atención al Artículo 10 del reglamento de Sesiones Virtuales.

Presentes:

Nombre	Cédula:	Puesto	Lugar
Betania Artavia Ugalde	4-0153-0771	Presidenta	Salón Carlos Mora
María Eugenia González Alvarado	2-0312-0250	Secretaria	Salón Carlos Mora
Marilyn Batista Márquez	1-84000450502	Tesorería	Escazú casa hab.
Kenneth López Delgado	1-1304-0424	Vocal I	Salón Carlos Mora
Aleyda Solano Torres	1-0433-0573	Vocal II	Salón Carlos Mora
Gerardo García Murillo	1-0993-0024	Fiscal	Salón Carlos Mora
Róger Herrera Hidalgo	1-0543-0673	Jefe Adm Financiero FM	Salón Carlos Mora
Magaly Mora Monge	6-0348-0508	Asistente Administrativa	Salón Carlos Mora

ARTÍCULO PRIMERO: CONOCIMIENTO DEL ORDEN DEL DÍA

Acuerdo 01-02-23: Se aprueba orden del día (Acuerdo en firme y por unanimidad).

ARTÍCULO SEGUNDO: CONOCIMIENTO, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA

2.1 Lectura y aprobación del acta sesión ordinaria No. 50-22 del lunes 19 de diciembre del 2022.

La presidenta Betania Artavia, expresa que esta acta se lee y que lo aprueben los directores presentes y que estuvieron en esa sesión.

La vocal II Aleyda Solano, comenta a los directores que no se podría aprobar esta acta porque si bien, es cierto las dos compañeras que estuvieron con nosotros; Mercedes Quesada y Loren Jiménez, solicitaron con bastante antelación, revisar el acta antes de ser aprobada, y expresa, que se tomó la libertad de consultarles, si habían recibido el documento, a lo que las mencionadas colegiadas le expresaron que no. En dado caso, considera se les envié les el acta, porque le interesa saber, si está en con lo de ellas y Loren tenía que hacerle varias correcciones.

La presidenta Betania Artavia, le consulta al Jefe Administrativo Financiero FM, como se procede en esos casos.

El Jefe Administrativo Financiero FM, comenta a los directores que la Admiración no compartió el acta porque ya no son miembros directores, y en estos casos, solo el Consejo

puede autorizar él envió de esas actas. Luego, entiende que estas actas las transcribe Magaly contra la grabación, si viene algo que no está grabado, obviamente, no se podrá anotar en el acta, pero los directores son los que deciden y indican si autorizan a compartir el documento, aunque la directora Aleyda Solano ya se las paso y en el caso nuestro no podíamos hacerlo sin autorización.

Ahora, serían los directores los que deciden si autorizan a recibir las anotaciones, para revisarlas contra grabación y verificarlas en la siguiente sesión y aprobar el acta.

La Presidenta Betania Artavia, expresa que, en su caso personal, respetuosamente, eso implicaría en que se atrasen las actas como un mes más, ya estas actas son del año pasado y acá hay tres miembros de ese periodo que podrían dar fe de lo que dice el acta está o no correcto.

La directora Aleyda Solano, comenta que la señora Loren Jiménez hizo unas anotaciones y no fueron incluidas, entonces le preocupa y máxime que fue muy claro que se dijo que ellas estarían de acuerdo en que se pasaran esas actas siempre y cuando estuvieran como se espera. Entonces considera que se siente comprometida en no aprobar esta acta, porque si hay algunas correcciones le gustaría que las colegas hagan sus anotaciones igual que siempre lo han hecho.

La directora María Eugenia González, comenta primero que nada no se debieron pasar las actas sin que los demás directores lo hubiesen aprobado como lo expreso el señor Herrera, o por lo menos ella no lo habría hecho pues ya la conocen bien como es su forma de pensar, segundo es otra Junta y ya nos atrasaríamos muchísimo como lo dice la señora Presidenta, lo que hizo Magaly en la transcripción, lo que paso es lo que corresponde y lo que ellas en este momento indican ya no procedería y si se equivoca en su criterio que el señor Róger Herrera la corrija, expresa que ella no está de acuerdo.

La directora Marilyn Batista, apoya la posición de la señora Aleyda Solano, si bien es cierto las personas que estaban no tienen por qué aprobar pues no se encuentran en este momento si entiende que lo que se dice en esas actas si está el criterio de ellas y que ahora están ausentes. Expresa que ella no está de acuerdo en aprobar esta acta y que de todas formas no puede hacerlo, pues no estuvo presente así que debe abstenerse, Sin embargo, desconoce qué es lo que quieren cambiar las dos exdirectoras y como son dos consultas considera que lo que hay que hacer y que don Róger la corrija si hay algún error legal, es en este caso que esas dos personas pasen al Fondo de Mutualidad, lean las actas junto con la señora Aleyda y don Róger, digan que es lo que quieren cambiar de la acta y como ellas no pueden votar entonces los

directores voten con las abstenciones de la presidencia y ella misma. Y repite que no se puede aprobar un acta donde hay personas que no están de acuerdo con lo que se dice es la primera vez que escucha algo así, hay que ver algún criterio legal de cómo se tiene que manejar. Reitera el apoyo a lo que dice la señora Solano de que no debería aprobarse un acta donde dos personas de la junta anterior están en desacuerdo y más porque se están presentando hoy, eso quiere decir que el error no fue de ellas si no que se presenta hasta ahora y ellas no pudieron hacer los cambios en su momento.

La presidenta Betania Artavia, consulta al director Kenneth López su opinión a este tema.

El director Kenneth López, expresa que es una junta nueva, un periodo nuevo y considera que se podría aprobar esta acta.

La presidenta Betania Artavia, comenta que la otra opción si la directora Aleyda Solano no aprueba esta acta es que se voten y se dé por conocida solamente, consulta a don Róger si se puede hacer de esta manera.

El Jefe Administrativo Financiero FM, expresa que lamentablemente no se puede hacer de esa forma, deben ser aprobadas, en este caso por Aleyda Solano, María Eugenia González y Kenneth López. Lo que se podría hacer es lo que sugirió la señora Marilyn Batista que las exdirectoras pasen al Fondo de Mutualidad. En ese momento el director Kenneth consulta si la presidenta Betania no podría votar, si ella estuvo medio periodo en diciembre.

El señor Herrera le recuerda que no es así, la señora presidenta solo estuvo presente en la sesión extraordinaria 06-22 y en dicha sesión solo se conectó para ser presentada ante el Consejo. Lo que se puede hacer es que las señoras pasen al Fondo de Mutualidad o manden sus inquietudes para poder revisarlas contra grabaciones a ver si existen, se traerían de nuevo al Consejo y de ser prudente que se revise acá, porque si extraña que si se la pasaron a don Kenneth, Aleyda y María Eugenia, incluso a los nuevos miembros que hayan cosas que dijeron y que no estén, si suena extraño porque Magaly es muy meticulosa en eso siempre escucha la grabación y pone todo, solo cuando se indica que algo no va en la grabación, pero se podría hacer de esa manera que envíen sus inquietudes se revisan contra audio y tendrían que revisarse en sesión también contra el audio para que los directores tengan fe de lo que se mandó, fue lo que se gravo y se transcribió.

La presidenta Betania Artavia, le consulta a doña Aleyda si sería sobre las actas del 19 de diciembre y 15 de diciembre.

La directora Aleyda, comenta que sería la ordinaria no la extraordinaria.

La presidenta Betania Artavia, vuelve a consultar, dice que hay dos una ordinaria del 19 de diciembre y otra extraordinaria del 15 de diciembre.

La directora Aleyda, reitera que sería la sesión ordinaria la extraordinaria fue con Junta Directiva.

La presidenta Betania Artavia, consulta si la objeción es solo al acta 50-22 del 19 de diciembre del 2022.

La directora Aleyda, comenta que ella no se opone solo por oponerse, ya lo han hablado en otras oportunidades hay muchas ideas que no se dan. Por ejemplo, la señora Mercedes le reclamo muchas veces eso, que dio varias observaciones y no se anotó puntualmente, Loren le hace ver la situación de que hizo varios comentarios y no están en el acta, expresa que ella misma recuerda que si realizaron dichos comentarios y no están, entonces no importa que ellas ya hayan salido y el que ella ya les paso el acta es corroborando con las dos personas que estuvieron y tienen autorización sobre esas actas. Ya de ahora en adelante no le va a pasar más actas, pues no tienen nada que ver, pero en esas actas sí. Ellas opinaron, fueron partícipes, tomaron decisiones con estas dos actas le parece que lo más obvio es que sean ellas las que le digan a ella y los demás si falta algo, comenta que cuando ella fue secretaria se realizaba de esa manera y se le instruía a Magaly para que realice las correcciones, por lo tanto, no está haciendo nada que no esté fuera de orden, si las señoras estuvieron presentes tienen derecho de revisar si sus palabras están escritas o no, expresa que se abstiene al voto , porque considera que si ellas dijeron a, b y c y nada más ponen a, b y el c se lo brincan porque consideran que no tiene importancia, máxime ahora con esta ley que se está mencionando en esta sesión tiene que quedar transcrito todo con puntos y comas.

La presidenta Betania Artavia, consulta para quedar claros son las actas del 15 de diciembre y la del 19 de diciembre las que no se votarían.

La señora Aleyda insiste en que es solo la del 19 de diciembre 50-22.

La directora Marilyn comenta que el fiscal Gerardo García está pidiendo la palabra hace rato.

El fiscal Gerardo García, en un tema muy claro que incluso les paso en la Junta Directiva en algún momento de un caso que se revisó, un miembro de Junta directiva que sale ya no puede ejercer, no puede votar el acta, la última acta pues ya no está ejerciendo, pero si tiene un claro derecho a saber que está diciendo esa acta sobre lo que la persona expreso, porque cuando esa

acta queda aprobada en firme lo que la persona dijo queda como santa palabra. Entonces en un buen ejercicio lo lógico sería que cuando el acta ya se preparó, se traslade a todos los miembros que estuvieron presentes en esa sesión, para que la revisen y luego de que cada uno la revise, ahora si los que pueden votarla la votan. Por lo que está entendiendo a estas dos personas nunca les llegó la copia del acta para revisarla, por todo lo que ha escuchado.

La señora Aleyda, reitera esto.

El fiscal Gerardo García, comenta que, si tienen derecho a verificar, entonces considera que esto no es nada, solo un aprendizaje, estamos con un cambio muy grande, cambio de año, cambio postpandemia. Es algo muy sencillo, solo es pasar a las dos compañeras el acta, considera que, aunque la señora Aleyda ya le paso el documento, sería pasarlo por una vía formal con copia del documento para que la revisen, ellas no la van a poder votar definitivamente y que las señoras respondan si están de acuerdo o si bien tienen alguna observación poder revisar, como bien lo dijo don Róger ahí están las grabaciones. Se revisa contra grabación y se le contesta, si lo que reclaman está en grabación o no.

Cuando se realice ese “match “de información, ahora si pasarlo al Consejo y que voten los que puedan votarlo, por ejemplo, en este caso expresa que no podría votar la señora Marilyn, pero esto quitaría cualquier problema a futuro de que un exmiembro reclame que no llegó alguna acta y dice cosas que tal vez la persona no expreso. Considera que es como curarse en salud, que quede claro y lo dice con toda la tranquilidad del mundo, no desconfía que haya quedado mal transcrita, pero recuerden que fue la última sesión del año vinieron vacaciones y a uno se le puede olvidar que dijo o que cree que dijo y lo que no dijo, entonces la importancia de la grabación que es la que va a respaldar con esta herramienta podemos verificar y lograr que quede claro.

Considera que esto es bueno tanto a los funcionarios que realizan la transcripción como a todos los miembros del Consejo que son los que votan estas actas.

La presidenta Betania Artavia, propone dejar el acta 50-22, para que la administración la haga llegar a los dos miembros que ya no están y que ellas hagan llegar sus observaciones a través del correo de Magaly para que ella verifique contra la grabación y luego coordine con doña María Eugenia que es la secretaria.

El Jefe Administrativo Financiero FM, como última observación a este tema, comenta que en todos los periodos anteriores, cuando un director quería que su comentario saliera literal debía solicitarlo en el momento, si no es así , se realizaba un resumen al tema , pues la actas eran

magistrales ,no literales , como se deben hacer en este momento. No sabemos si en este caso se solicitó así al momento de hacer sus intervenciones, pero se revisará todo el panorama y se darán los cambios, solo quería aclarar el punto.

La presidenta Betania Artavia, concuerda con don Róger pues el tema de literalidad no aplica para las actas del 2022.

La directora Marilyn Batista, pero lo que quiere decir don Róger es que hay que indicar que tan literal quiere que quede en el acta, pero en vista que hay dos exmiembros que quieren verla y opinar considera que no hay ningún problema en que opinen.

La presidenta Betania Artavia, aclara de que lo que comentaba doña Aleyda de la literalidad para esas actas del año pasado no aplica, pero si para este periodo. Entonces si hay que revisar la grabación a ver si ellas pidieron las observaciones o no.

Se da por terminado el tema y quedan a la espera de las observaciones y los cambios.

2.2 Lectura y aprobación del acta sesión extraordinaria No. 05-22 del jueves 15 de diciembre del 2022.

La presidenta Betania Artavia, le solicita a la secretaria María Eugenia leer el acta extraordinaria 05-22, para su respectiva aprobación ya que la señora Aleyda no tiene objeción en aprobarla.

El Jefe Administrativo Financiero FM, comenta a los directores que esta acta es de una sesión que se convocó, pero no hubo quórum, entonces, obviamente ,se tuvo que dar por nula.

La directora María Eugenia González, consulta si esta fue la sesión en conjunto con Junta Directiva que estuvieron nada más las señoras Mercedes Quesada que no vota, Aleyda Solano y ella misma.

La presidenta Betania Artavia, lee el acta extraordinaria 05-22 para conocimiento de los directores confirmando que lo que comentan la señora María Eugenia y don Róger Herrera en verdad y se da por conocido.

2.3 Lectura y aprobación del acta sesión extraordinaria No. 06-22 del martes 20 de diciembre del 2022.

La presidenta Betania Artavia, le solicita a la secretaria María Eugenia leer el acta extraordinaria 06-22, para su respectiva aprobación.

La secretaria María Eugenia González, lee detalladamente el acta extraordinaria 06-22 para conocimiento de todos los directores y aprobación de los que estuvieron en dicha sesión.

Acuerdo 02-02-23: *Se aprueba el acta 06-2022 de la sesión extraordinaria del miércoles 20 de diciembre del 2022. (Acuerdo en firme y con abstención de la tesorera Marilyn Batista que no estuvo en dicha sesión).*

2.4 Lectura y aprobación del acta sesión ordinaria No. 01-23 del lunes 09 de enero del 2023.

La presidenta Betania Artavia, le solicita a la secretaria María Eugenia leer el acta ordinaria 01-23, para su respectiva aprobación.

La secretaria María Eugenia González, lee detalladamente el acta ordinaria 01-23 para conocimiento de todos los directores y aprobación de los que estuvieron en dicha sesión.

La presidenta Betania Artavia, comenta que tiene dos observaciones a esta acta para que sean corregidas.

- 1- Poner un punto para separar una idea en el punto número 1 del contrato de ASEMBIS.
- 2- Dejar por escrito la razón por la cual la señora Marilyn Batista se encuentra de forma virtual en esta sesión.
- 3- En el punto 3, corregir la conclusión del tema se solicitó otra cosa en dicho momento.

La tesorera Marilyn Batista, comenta que tiene tres observaciones pequeñas.

- 1- Corregir el número de cédula
- 2- En el tema del 50 aniversario quedo como que se da por conocido y lo que se acordó es que se presentaría el plan a fines de mes.
- 3- Corregir en el tema del nombre del consultorio médico, que la señora es la primera periodista en recibir un postgrado en salud pública.

La presidenta Betania Artavia, consulta si alguien más tiene otra observación.

El Jefe Administrativo Financiero comenta que de parte de la administración serían dos detalles.

- 1- En el acuerdo de cómo se van a llevar las sesiones. Comenta que hay una modificación al reglamento de sesiones virtuales donde ya contemplaba este asunto, es decir que ahí mismo menciona que el Consejo puede decidir cuales sesiones pueden hacerse bajo la modalidad virtual y cuales presencial sin necesidad de pedir autorización. Entonces se podría modificar este acuerdo, pues para eso está el acta para realizar las correcciones

antes y que quede como acuerdo que se van a mantener dos presenciales y dos virtuales, para dejar en firme este acuerdo.

Además, les consulta si quieren revisar el reglamento, para obviar ese tema de solicitar autorización, ya que el mismo reglamento ya lo contempla.

La directora Marilyn Batista, comenta que no se puede realizar un cambio de algo que no se dijo en la sesión, tiene que quedarse así y hoy tomar la decisión que debido a criterios legales tenemos que volver a la presencialidad, pero no se puede cambiar ese acuerdo.

El señor Herrera, consulta si habría que mandar igual la nota de solicitud a la Junta Directiva.

La directora Marilyn Batista, expresa que esto lo propuso la presidenta Betania Artavia y consulta si ya el Fondo recibió de Junta Directiva de la ley y el criterio legal que por ahí se mencionó, de que tenemos que reunirnos presencialmente debido a la ley.

El señor Herrera, expresa que presencialmente no, además, esa parte no se sabía más bien hasta hoy que la señora Batista lo informo antes de entrar a la sesión. Lo que se había solicitado era un criterio legal sobre las actas y la legalidad del video eso fue lo que se le solicito.

La señora Batista, reitera que como ya fue un acuerdo debe quedarse así y ahora en esta sesión de Junta tenemos nuevamente que tomar un acuerdo de que se verifique el criterio legal y demás. Tenemos que tomar un acuerdo hoy, pero este debe quedar así.

Sería hacer un cambio en esta acta.

El señor Herrera, expresa que sería entonces solicitar la modificación de este acuerdo 04-01-23.

léase correctamente y no como indica el acta 01-23 del 09 de enero del 2023:

Acuerdo 04-01-23: *Se acuerda realizar las sesiones de manera bimodal dos virtuales, dos presenciales y las extraordinarias virtuales salvo que la sesión amerite la presencialidad. (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

- 2- En ese mismo punto sería modificar el acuerdo 06-01-23 que es un tema más de asuntos de la administración, es un tema de conveniencia porque aquí habla de hacer la inversión en el Banco Costa Rica, porque en ese momento era donde estaban dando las mejores opciones en tasas, pero revisando el Fondo no tiene cuentas con en Costa Rica, solo con el Banco Nacional. En este caso sería cambiar el emisor y demás en

este momento también las tasas de interés han mejorado y no tendrían que hacer ningún otro procedimiento como crear cuentas corrientes, porque si no hay que hacer un proceso que es un poco engorroso y atrasaríamos la inversión, entonces para no perderla oportunidad de una vez, pero en el Banco Nacional.

La presidenta Betania Artavia, comenta que en este caso sería aprobar esta acta así y que el señor Herrera presente la modificación tal como lo está explicando ahora, realizar la recomendación de hacerlo en el Banco Nacional y se vuelva a someter a votación.

La presidenta consulta si hay más observaciones, si no para votar. La señora Marilyn Batista comenta que ella está de acuerdo en aprobar el acta con la condición de que se realicen las observaciones que ella comento.

Acuerdo 03-02-23: *Se aprueba el acta 01-2023 de la sesión ordinaria del lunes 09 de enero del 2023. (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

ARTÍCULO TERCERO: CORRESPONDENCIA

3.1 Carta de respuesta del Oficio FM-OF-02-23 sobre la solicitud de Criterio Legal al Lic. Ewald Acuña Blanco, “estar al día con las obligaciones del Fondo y del COLPER” para poder optar por el servicio médico que brinda la Asociación de Servicios Médicos para el bien Social (ASEMBIS).

El Jefe Administrativo Financiero FM, presenta a los directores el criterio legal del Lic. Ewald Acuña, referente a la inquietud que tenía la directora Marilyn Batista, por el tema de estar al día con el COLPER y el Fondo de Mutualidad aunque sean temas de salud.

11 de enero de 2023.

Señores

Consejo de Administración

Fondo de Mutualidad COLPER

S. D.

Estimados señores:

En respuesta a su consulta, contenida en el oficio FM-02-23 fechado 10 de enero de 2023, me permito dar respuesta de la siguiente forma.

La consulta refiere a la aplicación legal de la norma de "estar al día con las obligaciones del Fondo y del COLPER" para poder optar por el servicio médico que brinda la Asociación de Servicios Médicos para el bien Social (ASEMBIS), que es financiado en su totalidad por el presupuesto del Fondo de Mutualidad.

Para dar respuesta a la consulta formulada es necesario acudir al Estatuto del Fondo de Mutualidad del COLPER que establece el marco normativo en el cual ejerce sus competencias.

De esta manera es necesario señalar, en primer término, que el artículo segundo de dicho estatuto define quienes integran dicho fondo de mutualidad: "*Conforman el Fondo todas las personas colegiadas activas, las cuales deben estar al día en todas sus obligaciones con el Colegio y el Fondo...*" (el subrayado es suplido), el mismo artículo, además, señala que para tener derecho de acceder a los beneficios de bienestar social es necesario ostentar la condición de persona colegiada activa.

Por su parte el artículo tercero del mismo estatuto define quienes ostentan la condición de colegiada activa, expresando: "**Definiciones:** *Persona colegiada activa (PCA): se denomina persona colegiada activa aquella que se encuentra al día en sus obligaciones y en pleno uso de sus derechos.*" (el subrayado es suplido).

En consecuencia, para poder optar por los beneficios de Bienestar Social del Fondo de Mutualidad de COLPER es necesario ostentar la condición de persona colegiada activa y esta condición exige que el agremiado se encuentre al día con sus obligaciones económicas tanto con el colegio como con el fondo de mutualidad.

Acorde con lo expuesto, sí es correcto el requerimiento de que el agremiado de COLPER se encuentre al día con sus obligaciones tanto con el fondo de mutualidad como con el colegio, quedando exceptuado en forma parcial de tal exigencia el colegiado que ostente la condición de persona colegiada exonerada¹ en lo que respecta de las obligaciones con el COLPER, no así respecto de las obligaciones con el fondo de mutualidad.

De Ustedes, atentamente

EWALD
ACUÑA
BLANCO
(FIRMA)
Lic. Ewald Acuña Blanco

¹ **Persona colegiada exonerada:** se denomina persona colegiada exonerada aquella que al cumplir los 65 años se le exime del pago de la colegiatura. Lo anterior aplica para los colegiados que cumplieron esta condición antes del 19 de julio de 2010 según la normativa vigente a esa fecha. Artículo 3 del Estatuto del Fondo de Mutualidad.

La presidenta Betania Artavia, comenta que le genera la preocupación de que es un tema médico y no sé si la consulta la planteamos mal, porque era visto desde el tema social que es un colegiado que está en alguna situación difícil y no va a poder recibir un servicio médico que requiere con urgencia. Me parece que deberíamos si fuese posible replantear la consulta y la respuesta del Lic. Ewald Acuña le genera una duda adicional ahora, porque dice que, para poder utilizar los servicios debe tener la condición de colegiado y estar al día. Entonces, qué pasa con los funcionarios, no tienen la condición de colegiados, se incluyeron cuando el Colegio pagaba la mitad de los servicios como responsabilidad del patrono, pero ahora esta únicamente el Fondo de Mutualidad pagando este servicio. Entonces, se estará violentando el Estatuto en ese sentido. Las directoras Aleyda y Marilyn comentan que es una buena pregunta.

El Jefe Administrativo Financiero FM, comenta que es así, es como lo negoció en su momento la administración y así es como se estuvo manejando con el Hospital la Católica, lo que se trató, fue de llevar todo lo que se brindaba con la Católica a la Clínica ASEMBIS.

Pero si le consultan su opinión, por supuesto eso no debería cubrir al personal.

La directora Marilyn Batista, comenta que es muy buena la pregunta y según el reglamento se estaría violando durante tres años por darle servicio a los empleados del COLPER, entonces, es algo que debe aclararse y lo otro le queda claro, considera que debería ser una excepción, pero no le cabe la menor duda que según reglamento no podemos, es categórico y no se puede estar atrasado. Además, considera que la única excepción sería llevar el tema a Asamblea Extraordinaria, para modificar reglamento, pero tal y como esta está clara en que no se le puede dar el servicio ni aún con un día de atraso.

La directora María Eugenia González, comenta que está totalmente de acuerdo con lo que opina la señora Marilyn Batista, lo que expone don Róger y el Lic. Ewald Acuña.

Se ha violado el reglamento con los empleados del Colegio, y es muy claro, que no podemos en ningún momento, atender a las personas que no están colegiados o al día, y lo único que se podría hacer es presentar las modificaciones en una Asamblea.

El fiscal Gerardo García, expresa que tienen claro, que no puede ir en contra de lo que dice un reglamento, es claro e ilegal, lo que pasa es que no solo es ver el problema, es darle la solución y considera que la acaba de escuchar. Entonces hay que solicitar a la Junta Directiva convocar a una Asamblea, porque, hay beneficios de empresas que tenemos que cuidar comenta que él siempre va a ser pro-funcionario pues él también lo es. Comenta que puede entender lo que los funcionarios pensarían ante estas situaciones y si por un error de las administraciones se les dio un servicio, que al final es un plus para ellos, para mantener el recurso humano en la Institución, se podría hacer esa modificación; no es que se tengan trescientos funcionarios y no tienen abarrotado el servicio y siendo muy crítico cree que en algún momento hay días que la doctora no tenía que atender pacientes (no está seguro). Considera que a este problema si hay que darle solución casi urgente y de inmediato, pues es un plus que le podemos dar a los trabajadores como lo hacen un montón de empresas, viéndolo como una empresa privada, y no publica, porque nosotros somos un híbrido muy particular, entonces si deberían buscar una solución inmediata.

La directora Aleyda Solano, comenta que con respecto a esto fue muy claro el criterio ya lo había expresado desde el principio, pero recuerda y la que la puede ayudarle con esa

información es la señora María Eugenia. En una oportunidad se comentó que el servicio médico que se le estaba brindando a los funcionarios del COLPER no es un plus si no como evitar que estuvieran pidiendo permiso para salir de la institución por citas médicas, se gastaba tiempo y horas laborales, obviamente, en ese momento los gastos estaban 50 y 50, pero ahora, en los últimos meses que se tuvo un desastre en el servicio médico, La señora Loren Jiménez , pidió un reporte como tesorera y que la Junta Directiva pasada quería saber cuántos funcionarios utilizaban el servicio, porque resulta que, la mayoría de las consultas médicas que se dieron en los últimos meses eran funcionarios del COLPER y no a colegiados, entonces por ese motivo recuerda que la Junta Directiva solicito si podían saber ellos ,no exactamente el nombre de la persona, si no que tipo de enfermedad era la más común o que estuviera en tratamiento x funcionario o funcionaria en plural, esa fue la inquietud de la Junta porque viendo las estadísticas que se presentaron eran más los funcionarios que ocupaban el servicio médico que los colegiados que son los que mayor derecho tenían.

La tesorera Marilyn Batista, sobre lo que dice doña Aleyda es ciertos los usuarios más grandes son los del Colegio, pero es porque el consultorio estaba ahí, pues ella vivió la experiencia de, por ejemplo, me duele estomago la doctora tiene espacio bueno que vaya, pero está segura de que las estadísticas van a bajar porque el consultorio ya no está en la oficina.

El comentario es que está clara en que se está violando la ley del COLPER, considera que de inmediato deben enviar a la Junta Directiva una carta porque la apreciación de la señora Betania le preocupa mucho, pues todos se están dando cuenta ahorita que la buena intención los hizo violar la ley y recordemos que esta no podemos cambiarla a menos de que vaya a la Asamblea Legislativa y para poder cambiarlo, el año pasado se tardaron como trece años.

La ley es clara que dice que los beneficios del Fondo son para colegiados y sus familiares, no dice en ningún momento empleados, así como, se opuso y el señor Gerardo fue el que llevo la voz en marcha, él fue quien insistió en liquidar un préstamo que una Junta le hizo al COLPER, porque jamás se podía pedirle dinero prestado al Fondo porque la ley no dice eso ahora se le paran los pelos se está dando un servicio ilegal.

La forma de arreglar esto es que por lo menos el Colegio y en este momento se pone el sombrero del Fondo, que el COLPER pague al menos el 13% de lo que hay que pagar mensual, de manera en que se cubren la espalda indicando que el Colegio está pagando un promedio de diez citas al mes. Entonces si el Colegio paga un promedio de ¢130.000.00 que no tienen de momento ese presupuesto, pero sería ver de dónde se saca al mes estaría cubriendo unas 10

visitas de funcionarios al servicio médico, esa sería la propuesta y que el COLPER apruebe o rechaza la propuesta.

Reitera, que esta es una violación a la ley del Colegio, ni siquiera es a los Estatutos y es un tema que se debe resolver inmediatamente.

La presidente Betania Artavia, comenta si no hay más compañeros que se quieran referir al tema. La propuesta es trasladar a la Junta Directiva el criterio legal del Lic. Ewald Acuña, indicando la preocupación del Consejo por la violación al Estatuto al dar atención a los funcionarios, inicialmente ,cuando se creó el servicio médico ,y se incluyó a los funcionarios, el Colegio era el patrono y cubría el 50% de los costos, pero ya no lo hace, entonces, es importante que el Colegio tome una decisión de que va a hacer con el tema de los funcionarios, además, considera muy válida la propuesta de la señora Batista que el COLPER cubra un porcentaje de la citas, pero que se le pase una nota a la Junta Directiva y que sean ellos los que tomen un acuerdo de qué hacer con respecto al servicio médico de los funcionarios.

También, poner un plazo en la atención, pues cada día que pase se está violentando el Estatuto. Las directoras Marilyn Batista y María Eugenia González comentan que están de acuerdo con el tema.

Acuerdo 04-02-23: *Se acuerda trasladar a la Junta Directiva el criterio legal del Lic. Ewald Acuña, indicando la preocupación del Consejo por la violación al Estatuto al dar atención a los funcionarios, inicialmente cuando se creó el servicio médico y se incluyó a los funcionarios el Colegio era el patrono y cubría el 50% de los costos, pero ya no lo hace, entonces es importante que el Colegio tome una decisión, de que va a hacer con el tema de los funcionarios y la atención del servicio médico. A partir del 23 de enero se dejaría de brindar servicio médico a los empleados mientras el COLPER toma una decisión. (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

La presidenta Betania Artavia, comenta que sería bueno enviarlo lo antes posible a la Junta, pues si es preocupante.

El Jefe Administrativo Financiero FM, comenta que para no encontrarse en esta ilegalidad de la que están hablando sería mejor simplemente no dar el servicio a los funcionarios.

La presidente Betania Artavia, consulta si se frena el servicio desde ya, sin consultar a la Junta Directiva. La directora María Eugenia González comenta que no le parece.

La directora Marilyn Batista, expresa que lo que pasa es que se podría entrar en un conflicto con los empleados porque ellos podrían decir que es un derecho adquirido, dice que no se debe dejar en el aire ya que no solo están violando el Estatuto, también la ley, entonces la

moción sería la misma que dijo la presidenta Betania, incluso ponerle fecha. A partir de la próxima semana ya no se podrían dar servicios a los empleados. La señora Marilyn Batista comenta que, para la sesión de Junta, ella lo va a comentar para ver si se paga el porcentaje antes conversado o depende del volumen de citas.

La presidente Betania Artavia, comenta que se le debe agregar al acuerdo que a partir del 23 de enero se dejará de brindar servicio médico a los empleados, mientras el Colper toma una decisión.

La directora María Eugenia Gonzáles, aclara que sería a los empleados que no son colegiados. Todos están de acuerdo.

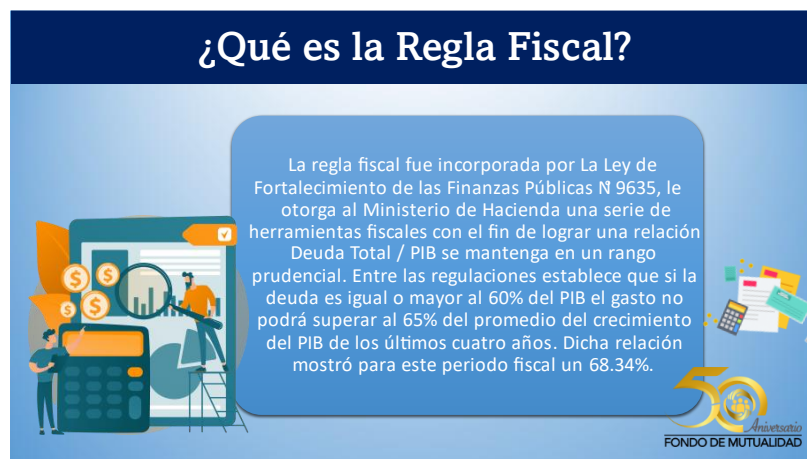
3.2 Oficio JD-02-23 la Junta Directiva que el Colper debe ajustarse a la regla fiscal por lo tanto los presupuestos ordinarios 2023 del Fondo y Colper se deben ajustar.

La presidente Betania Artavia, consulta a Jefe Administrativo Financiero como van con ese tema.

El Jefe Administrativo Financiero, expresa a los directores que hay información que él maneja y otra que no.

El tema de la regla fiscal no la maneja, pues no está asignada al Fondo de Mutualidad se les dará la información que se ha recopilado, pero la regla fiscal no está en parte del Fondo.

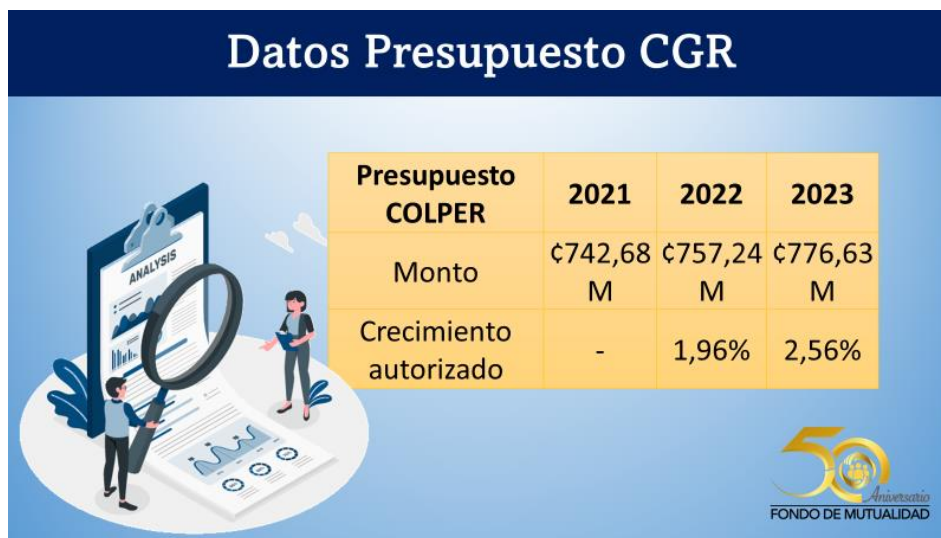
La Regla Fiscal lo que da es una serie de herramientas al Ministerio de Hacienda para no hacer crecer la deuda interna. Da parámetros de una comparación entre el gasto público contra la deuda total contra el PIB, que no debe pasar del 60% este periodo dio un 68.34%, por lo tanto, se tienen que hacer un crecimiento que no sobrepase un 65% del promedio de crecimiento del PIB de los últimos cuatro años.



Ese resultado dio un 2.56% de crecimiento, es decir en el presupuesto 2023 comparado con el presupuesto 2022 no debía crecer en un 2.56%.



En resumidas cuentas, aquí nos dice que el presupuesto del COLPER, según lo que se mandó a la Contraloría General de la Republica el presupuesto debería estar en ¢776.63 millones incluido el Fondo y el COLPER, pero lo que se refiere al gasto corriente y gasto total. No es a todo el crecimiento, pues en el caso del Fondo, tiene crecimiento por cartera de inversiones y cartera de crédito, eso son transferencias financieras y no forma parte de la regla fiscal, por lo tanto, es solo ,lo que tenga que ver con gato corriente y gasto total. Igual que el Colegio, no sabe si tendrá gasto de capital, inversiones o transacciones financieras que no forman parte.



De acuerdo con los datos recopilados que están en la página web, el COLPER tiene un presupuesto de ¢633.49 millones, el Fondo ¢272.14 millones en lo que es gasto corriente y el total del presupuesto es de ¢905.63 millones es decir nos pasamos en ¢129.00 millones de acuerdo con lo que dice la Contraloría y los datos que se han analizado.

Eso quiere decir que el COLPER se sobrepasa en un y el Fondo en un 30% de modo que para poder estar bien según la regla fiscal el COLPER debe estar en ¢543.25 millones y el Fondo en ¢233.37.

Ajuste del Presupuesto con Regla Fiscal		
PRESUPUESTO COLPER Y FONDO 2023		
COLPER		¢633,49 M
FONDO		¢272,14 M
TOTAL PRESUPUESTO		¢905,63 M
EXCESO		- ¢129,00 M
AJUSTE Y PARTICIPACIÓN DE ACTOR		
COLPER	70%	¢90,24 M
FONDO	30%	¢38,77 M
TOTAL	100%	- ¢129,00 M
NUEVO PRESUPUESTO PARA GASTO CORRIENTE Y DE CAPITAL		
COLPER		¢543,25 M
FONDO		¢233,37 M
TOTAL PRESUPUESTO		¢776,63 M

Estos serían los datos que en teoría están sobrepasados, en el caso del Fondo hay que hacerle algunos ajustes para llegar a ese presupuesto. Eso quiere decir revisar en las partidas cuales serían las que se debe bajar el gasto y el dato que se va a presentar es como una pincelada de lo que se podría presentar, recordemos que esto se revisa y se ajusta hasta el final del periodo, es decir tenemos todo un año para ir ajustando el presupuesto, no es un asunto de que tenemos que ajustarlo ya. En la teoría se hace de esa manera, pero el asunto es que la Contraloría nos indica en su nota que tenemos todo el año para tener ese control, para ajustarnos a ese 776.63.

Las siguientes serían las partidas que podríamos revisar.

Propuesta de Disminución de Gastos		
 <div>Servicios Personales</div> 	SUELDO/SALARIOS	¢1 645 420,86
	SERVICIOS ESPECIALES	¢450 000,00
	HORAS EXTRAS	¢900 000,00
	AGUINALDO	¢258 071,86
	VACACIONES	¢72 023,01
	CESANTIA	¢47 889,95
	CARGAS SOCIALES	¢458 800,41
	RIESGOS DEL TRABAJO	¢25 969,83
	FONDO DE CAP. LABORAL 3%	¢51 939,67
	VIÁTICOS (TRANSP Y ALIMENT)	¢300 000,00
	Sub Total	¢4 354 745,94

En la partida de servicio personales, ya se sabe que no a todo el personal se le realizo el aumento por costo de vida en esta parte no les aumentaría, ni servicios especiales, horas

extras que también las eliminaron todo eso conlleva a las cargas sociales, el ajuste sería más o menos de ¢4.354.745.94.

Propuesta de Disminución de Gastos		
Servicios No Personales	SESIONES Y ACTIV CONSEJO	
	ADMINISTR	¢1 500 000,00
	ATENCION COLEGIADOS	¢5 000 000,00
	Sub Total	¢6 500 000,00
Servicios Profesionales	SERV. DE AUDITORÍA EXTERNA	¢2 500 000,00
	SERV. APLICACIÓN APP	¢2 364 880,00
	Sub Total	¢4 864 880,00

En servicios no personales, se debe dar una revisada más profunda, se había comentado que ya no se iba a sesionar presencial, pero ya cambiaron las reglas pues ya la directora Marilyn Batista, adelanto que, si deben hacerse de manera presencial todas las semanas, pues ahí solo se contempla la mitad de las sesiones. En esta partida podría tener un ahorro de ¢6.500.000.00.

En la línea de servicios profesionales, se presupuestó una auditoría externa, en caso de que la Junta Directiva nueva decidiera realizar una y una aplicación de una app, para dar y otorgar citas que se puede eliminar. En esta partida podría tener un ahorro de ¢4.864.880.00

Propuesta de Disminución de Gastos		
Subsidios	SUBSIDIO DE RETIRO	-
	SUBSIDIO FUNERALES PARIENTES	¢3 000 000,00
	SUBSIDIO FUNERALES COLEGIADOS	-
	SUBSIDIOS NACIMIENTOS	¢2 000 000,00
	SUBSIDIO INCAPACIDAD TEMPORAL	-
	SUBSIDIO INCAPACIDAD PERMANENTE	¢1 000 000,00
	SUBSIDIO MEDICO PARA COLEGIADOS	¢10 000 000,00
	SUB PROGR SOC SOLID (No reembolsable)	¢5 000 000,00
	SUB PROGR SOC SOLID (Reembolsable)	¢2 300 000,00
	Sub Total	¢23 300 000,00

Luego viene la parte de subsidios, que es una parte dura, no se contempla tocar el subsidio de retiro, pues es muy delicado, pero considera que, a menos que se tenga otro lado de donde recortar habría que ponerle un tope de presupuesto a los demás subsidios. Esta parte suena feo y duro, pero representa un monto de ¢23.000.000.00.

Estas serían las partidas que hay que analizar y son las partes que tocarían bastante fuerte.



Este sería el total de los que se estaría bajando al presupuesto 2023.

El fiscal Gerardo García, expresa que tiene una duda, con regla fiscal expresa que se la sabe de memoria, pero tiene una duda en cuanto al COLPER. Los dineros que le traslada el COLPER al Fondo, pero no viene del timbre si no por la cuota que paga mes a mes el agremiado, se están incluyendo como fondos públicos. Lo consulta por la naturaleza del Colegio como tal o es solo lo que ingresa por timbres que eso varía un poco la regla, pues habría un dinero que entra dentro de la regla fiscal y otro que no.

El señor Herrera, comenta que según entiende, hace unos años se había hecho esa consulta si los fondos de las colegiaturas entraban dentro de los fondos públicos, hubo un criterio legal, pero no lo tiene él, que se lo habían dado al COLPER y decía que sí, podrían ser fondos mixtos o por la naturaleza del Colegio se deberían de tomar como fondos públicos.

Se podría volver a realizar la consulta de todas maneras.

El señor García, comenta que sería bueno pues han cambiado muchas cosas en temas de regla fiscal, se han encontrado muchos huecos, incluso los Colegios Profesionales están con un proyecto de ley para sacarlos de esta, porque hay muchos dineros que entran, por ejemplo, por alquileres del mismo edificio, centro de recreo esos no son fondos públicos son fondos privados del propio Colegio. Podría verse como fondos públicos y son del mismo Colegio y es por eso por lo que le genera un montón de dudas, no por nosotros si no por los criterios que emanan desde el mismo Ministerio de Hacienda, que son los que al final el ESTAP es el que determina esas cosas, entonces cada gobierno tiene diferentes criterios. Entonces, sería interesante volverlo a consultar, pues si los criterios cambian, pues si el criterio cambia capaz nos está colaborando y nos ayuda a desahogar este problema que tenemos.

La tesorera Marilyn Batista, comenta que categóricamente la regla fiscal los cubre, ya eso no hay ni que discutirlo, la Junta pasada tiene entendido que el señor Belisario Solano realizó consulta a la Sala Constitucional ,más que una consulta fue un recurso de amparo que eso todavía no se ha respondido, para que saquen al Colegio de la regla fiscal porque el timbre no es un impuesto directo, el COLPER es quien recauda no es el gobierno quien recauda y traslada el dinero y tiene razón el fiscal que entran dineros privados, tanto en el Fondo como, en el COLPER. Por el momento, no nos quitan de la regla fiscal, la carta que mandaron es bastante seria y hemos leído bastantes veces la ley y la que se va presa es la tesorera, pues es su obligación custodiar los dineros. Ante esa responsabilidad tenemos que cumplir con la regla fiscal, ojalá que en el transcurso del tiempo la sala constitucional falle a favor del Colegio, pero no queda otra que cumplir. Esto es un gran error de la Junta Directiva pasada haber hecho un presupuesto como este, sin haber respetado la regla fiscal sabiendo que lo estaban haciendo de forma incorrecta esperando que la sala constitucional pudiera responder, pero uno no puede esperar o hacer un presupuesto de algo que no existe, así que les toca a ellos ver que se hace.

Le dice a don Róger que por favor le pase esa presentación que hizo que está muy claro, desde ahora comenta que no está de acuerdo en eliminar diez millones a los servicios médicos, tenemos que ver otras alternativas, tenemos también que ver el personal. Expresa que la administración tiene un personal que entro de último el señor que está en mercadeo, lo menos que quieren es despedir personas, pero se debe contemplar todo y ver quien realmente es indispensable y sobre las personas que no lo son tienen que irse, si son indispensables todos se quedan y ver de donde más se puede recortar, pero hay que hacerlo no hay de otra, porque lamentablemente, como el Fondo no tiene Personería Jurídica, aun entrando toda la plata que le entra ,el presupuesto que se envía a la Contraloría, es en conjunto con el COLPER , no se puede separar. Lo ideal sería, separar el Fondo, pero como no se puede nos toca, entonces se le solicita enviar esta presentación a todos los miembros del Consejo y analizar junto con el presupuesto que ya está en la página del COLPER, de donde podemos recortar, pues es un recorte bastante grande.

La presidenta Betania Artavia, solicita a la directora Marilyn Batista que le comparta la nota de la Contraloría para que todos la conozcan, especialmente el señor Herrera que no la conoce.

La señora Batista, comenta que pensó todos la tenían y consulta a la administración.

El señor Herrera, comenta que sí, se tiene el documento. Lo que aclara es que los datos que se están presentando, necesita que la administración del Colegio y él se sienten para afinar esos

números, pues realmente no tiene la información fidedigna y exacta, pues él no hace ese cálculo, lo hace la gente de contabilidad. Lo que quiere es ver si realmente los datos son correctos.

Se presenta el documento de la Contraloría General de la República, en el mismo se dice que estamos incumpliendo en la regla fiscal, pero, no cuánto. Lo importante es sacar ese dato a ver si realmente son ¢129 millones, es menos, es más. Esos datos hay que sacarlos en conjunto con el COLPER, para ver cuál es el presupuesto del Colegio, cuáles son gastos corrientes y cuál es el gasto total, realmente para poder verificarlo. Con esto, tener un dato exacto y decir para donde va el Fondo y por donde el COLPER.

En el caso de cuales gastos tomar, eso sí debe sentarse el Consejo y ver las alternativas ya sabiendo el monto que realmente le toca al Fondo.

La presidenta Betania Artavia, comenta que le gustaría tener una sesión completa para revisar el presupuesto del Fondo de Mutualidad y que entre todos veamos que se puede cortar, que es bastante complicado, pero que se pueda revisar. Propone realizar una sesión extraordinaria el jueves diecinueve de enero, pues comparte la misma preocupación de la señora Batista, de que no se esté cumpliendo con esto y la Contraloría los puede sancionar o dar la pena de cárcel. Además, entiende, que para reformar el presupuesto que se aprobó en Asamblea hay que ir a Asamblea, también con la propuesta de modificación, para que se vea y como viene una Asamblea en marzo, entonces lo ideal sería que pudiéramos tener el presupuesto ya revisado y recortado, para poderlo llevar a esa Asamblea.

La directora María Eugenia González, informa que ella no podría estar el jueves sería de forma virtual, ya que va a estar fuera de San José, pero si le dan la opción virtual si pudiese.

La directora Marilyn Batista, comenta que ella si puede estar presente y comenta que la Junta se supone que va a convocar a finales de mes o principios de febrero la Asamblea Extraordinaria, por esta razón si se debe ajustar el presupuesto del Fondo en esta semana. Y se debe llevar todo incluido el Fondo, para entregar a la Contraloría consolidado.

En el caso de la Junta se presentará y revisará los ajustes en la sesión siguiente, por ejemplo, la junta pasada dejo un aumento del 4% en todo y en otros aplico un 200%, 50% o 140%, todo eso se tiene que bajar al 2.56%.

Eso sí, hay rubros que se pueden quedar más altos, pues bajamos más de otros, esto es algo matemático y eso don Róger lo puede hacer. Reitera que está de acuerdo con esta reunión

extraordinaria y que antes tengan la presentación de don Róger, para poder trabajar en eso y el presupuesto. No queda otra, expresa que investigo y por ejemplo el Colegio de Biólogos no trabaja con la regla fiscal, no comprende como unos si y otros no.

La presidenta Betania Artavia, le consulta a la directora Aleyda Solano si podría asistir.

La directora Aleyda solano, comenta que si puede.

La presidenta Betania Artavia, le consulta al director Kenneth López si podría asistir.

El director Kenneth López, comenta que si puede.

La presidenta Betania Artavia, le consulta al fiscal Gerardo García si podría asistir.

El fiscal Gerardo García, comenta que es posible, dice que no podría garantizarlo, pero puede que sí.

Se acuerda.

Acuerdo 05-02-23: *Se acuerda convocar para la sesión extraordinaria N. 01-2023, de manera presencial en la sala de sesiones del COLPER, el jueves 19 de enero del 2023 a las 5: 15p.m (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

La presidenta Betania Artavia, comenta que la sesión sería para las 5:15pm, pero sería bueno estar antes, para empezar a trabajar el grueso del documento y se conozca bien con la ayuda de don Róger, ver como estaba el año pasado, como esta esté y así llegar un poco menos presionados a la sesión.

Consulta si podrían llegar tipo 4:00pm, en el entendido que la sesión es hasta las 5:15pm.

El director Kenneth López, consulta si se va a ver un único punto, que sería el presupuesto.

La presidenta Betania Artavia, comenta que sería el ajuste al presupuesto, pero hay que revisar rubro por rubro, para ver cuanto estaba el anterior, cuanto quedo para este y en donde se puede recortar ese 30%.

La directora Marilyn Batista, comenta que lo que se podría hacer, es enviar un listado de los rubros que cada quien considere se puede recortar y aplicar el 2.56% a todo, ahí en vez del 4%. Expresa que desconoce en el caso del Fondo de Mutualidad cuanto fue lo que se aumentó, pero si en comparación con el año pasado se aplica la formula, se van a dar cuenta que s lo que se excede del 2.56%.

Se podrían reunir, considera que en este caso la más transcendental sería ella y podría ver el tema con don Róger, para ver eso números y de todas maneras podría empezarlo a trabajar

desde antes y cuando don Róger les diga cuales partidas superan el 2.56% ya sabrían y no tendría que revisar mucho. En las que tengan más porcentajes se puede trabajar más.

Consulta a don Róger si está en lo correcto y si se puede hacer esta labor previa.

El Jefe Administrativo Financiero FM, comenta que ese presupuesto está basado en el 2.56%, lo que pasa es que el presupuesto anterior también está basado en un monto alto, ese es el tema, se va arrastrando.

Consulta que tiene una duda. Es obligatoria la presencialidad o no.

La directora Marilyn Batista, expresa que la presencialidad es obligatoria, habría que consultar a Junta, pues no recuerda que hayan comentado algo del tema y se podría permitir la virtualidad en un caso como, por ejemplo, enfermedad, que la persona este fuera del país o fuera del área metropolitana. Sería volver a consultar.

La directora María Eugenia González, comenta que ella es la presidenta de la Asociación de Desarrollo en los Robles de Moravia y DINADECO les mando todas las cuestiones de virtualidad, con eso y les dijo que se pueden realizar sesiones como ya se había acordado acá, virtuales y presenciales. Entonces, todas las asociaciones de desarrollo están de esa manera, expresa que ellos están muy cerca, pero si tienen algo solo se conectan, son dos personas que no pueden. Fue DINADECO que les mando todo un reglamento con la autorización para sesionar de esa manera, comenta que no sabe si en todos los casos es igual, pero son muchas asociaciones de desarrollo en todo el país.

La presidenta Betania Artavia, considera que es una reunión importante y debería ser presencial, pero se haría la excepción de la señora María Eugenia que se conecte virtual, aunque la sesión sea presencial para que pueda asistir y los demás lo que puedan llegar antes, para irse acomodando en la materia que don Róger y doña Marilyn son expertos, para llegar a la sesión avanzados en la materia.

3.3 Consulta expedientes médicos: Colegiado, carné.

El Jefe Administrativo Financiero FM, expone a los directores la consulta del agremiado Carlos, Carné.

El señor Herrera, expresa que todos los expedientes de todos los colegiados están custodiados y de manera confidencial en las oficinas del COLPER, obviamente no se puede estar informando que los tenemos ahí pues si no la gente va a estar pidiéndolos constantemente, por eso se trae acá. La idea es que si quedaba alguna clínica para continuar el contrato, que siga

usando esos expedientes. Reitera que están custodiados bajo llave y que nadie tiene acceso y sería que este Consejo indique que procede o que podemos hacer.

La directora Marilyn Batista comenta, que no podemos custodiar esos expedientes. Expresa que ya dio una respuesta pues su hijo mayor es médico y realiza las consultas necesarias hasta a la ley, el expediente médico pertenece al médico y al paciente. Se supone que el Hospital la Católica debe ser el custodio del expediente y se le puede dar a quien quiera si el paciente lo pide por las vías correctas claro.

Reitera que es el Hospital la Católica la custodia, además ni ellos lo pueden destruir por ejemplo si un paciente se quiere incapacitar es el Hospital la Católica la que debe apoyar pues tiene el récord que dice todo el historial, en cambio el Fondo no podría pues no tiene la potestad como lo tiene el Hospital la Católica.

Entonces.

- 1- Los expedientes se deben devolver a la Católica, antes de tener un problema.
- 2- Los pacientes que requieran el expediente deben ir al Hospital la Católica y solicitar su expediente.

El señor Herrera, comenta que solo por aclarar el tema, ellos dejaron los expedientes ahí, el Fondo nunca solicito nada y como no manejamos esa materia se supuso que era correcto que se dejaran ahí.

Considera que sería bueno aclararlo cuando vengan los señores de la Católica a la reunión que se tiene programada con ellos.

La señora Batista, expresa que la Clínica Católica en ese sentido cometió un serio error, ellos debían llevarse esos expedientes, pues si alguno de los pacientes les pasa algo y van a la Católica a pedir expedientes y no los tienen son los responsables de esos documentos, pues aun muriendo el paciente ellos son los responsables de los archivos.

Reitera que, solo el paciente puede pedirlo y si muriera hay un proceso para que un familiar pueda reclamarlo. Expresa que eso hay que corregirlo antes de que tengan un problema.

La presidenta Betania Artavia, sugiere que se le podría enviar una consulta al Hospital la Católica de, como proceder con los expedientes médicos que quedaron en custodia del Fondo de Mutualidad mientras se sepa qué hacer con ellos, teniendo en cuenta que no somos médicos y no conocemos la ley de médicos. Que ellos se pronuncien en que hacer y en el caso del

Colegiado se le conteste que los expedientes no han salido del consultorio médico a la espera de una respuesta de la Clínica.

La señora Batista comenta que le preocupa lo del agremiado, pues este señor podría presionar a don Róger con que le dé el expediente pues es de él y es algo cierto, pero también lo es del Hospital. Es una situación difícil y no sabe ni que opinar, pues si tiene todo el derecho a solicitar su expediente. La ley dice que el expediente es del médico y del paciente.

La presidenta Betania Artavia, comenta entonces que sería de realizar primero la consulta al Hospital. La señora Batista expresa que al señor sería decirle que se realizó la consulta al Hospital.

Esto con el fin de no poner al Fondo en una situación difícil o incomoda.

La presidenta Betania Artavia, comenta que también se le puede decir que los expedientes están en el consultorio, pero no se puede disponer de ellos. La señora Batista concuerda y que, además, esperamos una respuesta de la Católica.

El señor Herrera concuerda con la directora Marilyn, decirle que se le está haciendo la consulta a la Clínica y estamos esperando una respuesta, pues en teoría ese expediente es del doctor y del paciente y solo con autorización de ellos se le podría dar.

Se acuerda.

Acuerdo 06-02-23: *Se acuerda realizar la consulta al Hospital la Católica, de cómo proceder con los archivos médicos que quedaron en custodia del Fondo de Mutualidad, Si deben llevárselo ellos y si un paciente solicita una copia quien debe dársela. Esto dado que el archivo es del médico y el paciente. Además, al agremiado informarle que se tienen los archivos en custodia y se está realizando la consulta pertinente de cómo proceder ante la solicitud (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

3.3 Criterio Lic. Ewald Acuña aplicación de la ley 6227 (LGAP) referente a la grabación de actas de los cuerpos colegiados y su transcripción literal.

El Jefe Administrativo Financiero FM, presenta el criterio legal del Lic. Ewald Acuña.

La directora Aleyda Solano, solicita ausentarse por un momento para ayudar a la madre.

La presidenta Betania Artavia, consulta si está bien el orden del día o tendrá un documento diferente.

El señor Herrera comenta que es que aún vamos en correspondencia.

6 de diciembre de 2022.

Señor

Lic. Belisario Solano Solano, Presidente

Colegio de Periodistas y Profesionales en

Ciencias de la Comunicación Colectiva

S. D.

Estimado Don Belisario:

En atención a su consulta sobre los alcances de la reforma de los artículos 50, 56 y 271 de la Ley General de la Administración Pública (N° 6227) en lo atinente al alcance de la literalidad que deben guardar las actas de órganos colegiados en relación con denuncias que conozca y tramite la Junta Directiva de COLPER por aspectos disciplinarios y la existencia del deber de confidencialidad conforme con la Ley de Protección de la Persona frente al tratamiento de sus datos personales (N° 8968).

Al respecto es necesario indicar que por reforma introducida mediante Ley N° 10053 del 25 de octubre de 2021, los órganos colegiados se encuentran obligados, a partir del 11 de noviembre de 2022, a grabar con audio y video todas sus sesiones y consignar en el acta una transcripción literal de todas las intervenciones.

Al respecto la Procuraduría General de la República, en Dictamen número PGR-C-207-2022 de fecha 28 de setiembre de 2022, concluyó que efectivamente **"[L]a reforma operada sobre los artículos 50 y 56 de la Ley General para el funcionamiento de los órganos colegiados, exige la existencia de un acta literal en lo que respecta a las intervenciones de sus miembros."**

En el mismo dictamen se aclara cuáles son los alcances del concepto de literalidad, expresando: **"El concepto de lo literal, sin embargo, debe ser interpretado en este caso de manera razonable, pues estimamos que una aplicación rígida del término puede**

llevarnos a una paralización del órgano colegiado y a un fin no querido por el legislador, especialmente cuando nos encontramos frente a largas discusiones que incluyen tartamudeos, interjecciones, repeticiones y expresiones irrelevantes de los interlocutores."

Por ello estima la Procuraduría General de la República que en aplicación del artículo 10 de la Ley General de la Administración Pública que una interpretación racional de la norma implica **"Precisamente por lo anterior, el legislador se decantó por la obligatoriedad de grabar de manera íntegra las sesiones –con audio y video– por lo que obligar, además, a levantar un acta sin la posibilidad de limpiar el texto, resulta innecesario y desproporcionado, tomando en consideración que se cuenta con el respaldo de la grabación que consigna de manera fiel lo acontecido."**

De lo que deriva una primera conclusión y es que el texto del acta debe reflejar fielmente las discusiones de los temas tratados, pero manteniendo la posibilidad al secretario de limpiar el acta, pues existirá el respaldo en el sistema de grabación de la misma en caso de existir duda sobre los alcances de las discusiones y acuerdos tomados por el órgano colegiado.

Asimismo, la Procuraduría General de la República en el dictamen de cita, reconoce que aún prevalece el artículo 24 de la Constitución Política, expresando de manera enfática que: **"no debe olvidarse que los órganos colegiados deben velar por la tutela de los derechos fundamentales y en virtud de lo establecido en el numeral 24 de la Constitución, no pierden su obligación de resguardar la información de carácter confidencial y privada que deban discutir durante las sesiones, especialmente aquella que tiene un fuero de protección especial como los secretos de Estado, información que legalmente sea calificada como confidencial por razones de interés público, los secretos comerciales, la información tributaria, los datos sensibles, entre otros. De ahí que la grabación de la sesión y el levantamiento de las actas por parte del órgano colegiado no puede ser en perjuicio de los derechos de terceros que deben protegerse ni de la información que debe resguardarse por disposición constitucional o legal."**

En consecuencia, es criterio de esta asesoría y en consonancia con lo expresado por la Procuraduría General de la República en el dictamen ya citado, que la obligación de mantener confidencialidad sobre procesos disciplinarios seguidos contra agremiados de COLPER se mantiene a pesar de la reforma de los artículos 50, 56 y 271 de la Ley General de Administración Pública.

De Usted, atentamente

EWALD ACUNA
BLANCO
(FIRMA)
Lic. Ewald Acuña Blanco

La presidenta Betania Artavia, expresa que en resumen de la nota las sesiones deben grabarse en audio y video y la transcripción tiene que ser literal.

El señor Herrera, lo afirma.

La presidenta Betania Artavia, propone a los directores solicitar a la Junta Directiva la sala de sesiones los lunes y jueves cuando se sesione de manera extraordinaria, dado que es el único espacio en el COLPER que cuenta con el equipo que permite cumplir con esta norma de grabación de audio y video.

Acuerdo 07-02-23: *Se acuerda solicitar a la Junta Directiva la sala de sesiones los lunes y jueves cuando se sesione de manera extraordinaria, dado que es el único espacio en el COLPER que cuenta con el equipo que permite cumplir con esta norma de grabación de audio y video. (Acuerdo en firme menos Aleyda Solano que no se encontraba al momento).*

3.4 Correo de la Dirección Ejecutiva, solicitud de datos de las causas de las consultas.

El Jefe Administrativo Financiero FM, comenta que tal vez, la directora Marilyn Batista tenga más información del tema. Expresa que la directora ejecutiva está solicitando y viene de un correo atrás, de cuáles fueron las causas o más bien por así decirlo cuales fueron las enfermedades que se trataron en el consultorio de los colegiados, no sabe muy bien que será lo que están manejando, la solicitud es de la directora Auxiliadora y María Isabel Solís.

La directora Marilyn Batista, comenta que la señora María Isabel Solís es la subfiscal de la Junta es la que planteo (de hecho, así se llama el consultorio médico, ella trabajo muchos años en la CCSS esta retirada) una propuesta de un plan que es integral de salud que se llama “bienestar” que es para todos los colegiados es un proyecto muy bonito que incluye salud integral, ejercicio, dieta, nutrición y más.

Antes de arrancar ella necesita estadísticas de las enfermedades más frecuentes de los colegiados, estas estadísticas las llevaba obligatoriamente el Hospital la Católica. No son enfermedades, son de padecimientos, expresa que en algún momento las vio. Ejemplo si al mes iban 75 personas cuáles eran los padecimientos de esas personas, esto para hacer un gráfico y poder identificar los padecimientos más comunes de los comunicadores.

El señor Herrera, comenta que solo necesita la autorización del Consejo para proceder con este tema.

La presidenta Betania Artavia, comenta que quiere realizar dos observaciones.

- 1- Que esta nota no la ve en el orden del día, expresa que por más que la busca no la ve.
- 2- La otra es que no ve viable dar esa información si está en los expedientes médicos y que no se pueden ver.

La directora Marilyn, comenta que esta información no está en los expedientes médicos, que ya sabemos que no se pueden tocar, la señora lo que requiere son las estadísticas y ella no sabe cómo están ahora, pero ella recuerda que la doctora le pasaba este tipo de estadísticas y son de control pues la Católica también las exige, de cuantas personas vio al mes y cuál fue el padecimiento. Entonces eso es lo que quiere la señora María Isabel no los expedientes.

El señor Herrera comenta que el Fondo maneja estadísticas hasta mayo del 2022, pues cuando empezó el cambio de médicos fue difícil continuar con este tema, pero se podrían pedir esas estadísticas a la Católica, para que de acuerdo con el contrato nos las den o se podrían pedir la otra semana que estén los señores en la reunión.

La directora Marilyn Batista, expresa que sería mejor pedir las de una vez ya que es una solicitud

La presidenta Betania Artavia, expresa que ya aclarado el punto no tiene ningún inconveniente en que se dé la información, siempre y cuando sean solo datos estadísticos.

Se acuerda.

***Acuerdo 08-02-23:** Se acuerda solicitar al Hospital la Católica las estadísticas de los padecimientos frecuentes en las citas del consultorio médico con corte al 30 de noviembre del 2022(Acuerdo en firme menos Aleyda Solano que no se encontraba al momento).*

ARTÍCULO CUARTO: CRÉDITOS Y SUBSIDIOS

4.1 Créditos

La presidenta Betania Artavia, consulta como se va a manejar el tema del nombre de la persona, pues con esta parte que todo queda grabado no se atreve.

La directora María Eugenia González, expresa que no entiende, pues ella ha estado en juntas de banco y quedaba el nombre, reitera que no entiende pues estuvo cuatro años en la Junta Directiva del Banco Popular y nunca sucedió algo así.

La presidenta Betania Artavia, expresa que en ese momento la información no era publica, pero que se van a conocer de ahora en adelante créditos y subsidios en el entendido que quedaran en la grabación. En audio, video y transcripción literal.

La directora Marilyn Batista, comenta que le preocupa la situación, porque por una ley vamos a violar el secreto bancario. Consulta a la directora María Eugenia si esta información siempre se ha puesto en actas.

La señora González lo afirma.

La presidenta Betania Artavia, comenta que ella también ha estado en la Junta de crédito local y ahí siempre se pone en las actas los nombres, pero no son actas públicas están en resguardo ahí mismo. No como estas que van a quedar colgadas en alguna parte con audio y video.

El señor Herrera, aclara a los directores que las actas siempre se han manejado de esta manera con nombres, es necesario ver y señalar a quien se le está otorgando el crédito. No pueden ir sin nombre, obviamente lo que se cuelga en la web van sin nombre tanto créditos como subsidios, pero en las actas que se imprimen y firma la secretaria y la presidencia ahí si debe contener toda esa información en detalle y desde luego no se le facilita a nadie. En el caso de la ley, está muy claro que se debe guardar esa confidencialidad por eso se dice que si alguien necesita ver el video tiene que dar una justificación muy clara de porque lo quiere y en dado caso solo se le brindaría la parte que a la persona le interesa, no podría solicitar información de terceros.

Sugiere ya que la directora Marilyn Batista, va para sesión de Junta al día siguiente y va a estar presente el Lic. Ewald Acuña, consultar un poco más el tema, pero considera que jamás se puede brindar videos y actas totalmente literales que vaya involucrada la confidencialidad de todos y cada una de las personas involucradas, eso sí sería penado por la ley.

La presidenta Betania Artavia, expresa que ese era su punto, solicitar un criterio legal que quede por escrito, de que hacer a partir de este momento con el tema de los créditos. Comenta que no tiene claridad en el tema dado que todo va a quedar colgado en la página web igual que los presupuestos, así que sería bueno que la señora Batista realice la consulta y que pasen al Consejo la respuesta para tenerla.

Comenta, además, que le preocupa un poco el tiempo ya se llevan tres horas de sesión y la directora Aleyda Solano necesita cuidar de su madre. Sugiere que se avance con el crédito y se queden a la espera de la consulta de la señora Batista.

La directora Marilyn Batista, expresa que efectivamente hará la consulta, sin embargo, adelanta que en las sesiones de Junta no están diciendo los nombres, cuando son cosas como por ejemplo de una demanda de un colegiado que ya sabemos quién es. No dicen su nombre ni siquiera en grabación cada uno sabe de quien se trata, pero no se deja esa evidencia grabada, pero hará la consulta.

Considera lógico lo que expreso don Róger, que todo puede quedar grabado y para que alguien vea eso tiene pedir en específico lo que quiere ver y no podría referirse a un crédito que no sea el de él.

El Jefe Administrativo Financiero de FM, realiza la explicación detallada de la solicitud del crédito, expresa que esta información es sensible y no va en el acta.

La solicitud es la siguiente:

4.1.1 La colegiada, carné, solicita crédito Cancelación de deudas sin fiador por un monto de ¢1.000.000.00 a un plazo 48 meses y tasa de interés del 16% anual.

No hay dudas por parte de los directores.

Se acuerda.

Acuerdo 09-02-23: *Se acuerda aprobar la solicitud de crédito Cancelación de Deudas sin fiador a la colegiada, carné, por un monto de 1.000.000.00 a un plazo 48 meses y tasa de interés del 16% anual. Cumpliendo con lo establecido en el Reglamento de Crédito. (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

4.2 Subsidios

El Jefe Administrativo Financiero de FM, expresa que de acuerdo a la política PO-FM-03-2014, los subsidios pueden ser autorizados por la administración. Estos subsidios serían los de nacimiento, y fallecimiento debido a no atrasar al colegiado en el pago de este.

Simplemente se lleva a conocimiento del Consejo en la siguiente sesión.

4.2.1 Subsidios autorizados por la administración de acuerdo con la política PO-FM-03-2014 aprobada en sesión ordinaria No. 20 del 03 de junio del 2014.

#	Colegiado (a)	Tipo	Familiar	Monto
1		Nacimiento	Hija	¢174.218.43

Se dan por conocidos.

ARTÍCULO QUINTO: INICIATIVAS

5.1 Iniciativas de la Presidencia:

5.1.1. La presidenta Betania Artavia, convoca a sesión ordinaria número 03-23, de manera presencial en la sala de sesiones del COLPER, el lunes 23 de enero del 2023 a las 5: 15p.m

Acuerdo 10-02-23: *Se acuerda convocar para la sesión ordinaria N. 03-2023, de manera presencial el en la sala de sesiones del COLPER, el lunes 23 de enero del 2023 a las 5: 15p.m (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

5.2 Iniciativas de los miembros del Consejo:

5.2.1 La vocal II Aleyda Solando, comenta a los directores que, en vista que se duró demasiado leyendo las actas quisiera recomendar lo que se venía haciendo normalmente, si bien es cierto cada director recibe con anticipación el desglose de la agenda más las actas, se da un hecho de que cuando se entra a la reunión cada uno ya tiene que tener conocimiento y revisión de la agenda y actas que se van a aprobar o bien si necesitamos hacer alguna corrección ya sea de fondo o de forma, la persona se comunica directamente con Magaly para indicarle el cambio que necesita realizar en dicha acta y se comenta al momento de que se presenta en sesión.

Entonces es anotar que se le dijo a Magaly que realizara correcciones al acta tal, no leerla toda pues quita una cantidad de tiempo, que es innecesario porque para eso se entrega el acta con anticipación.

Por lo tanto, su recomendación es para la próxima sesión ya todos, tengan conocimiento, se ha leído y estar muy atentos a que, si hay algún cambio inmediatamente hacerlo notar a Magaly, porque ella no es perfecta y tiene sus errores a veces y ella es una que siempre informa cuando se realiza una corrección por forma o fondo y el mismo interesado puede decirlo.

5.2.2 La vocal II Aleyda Solando, informa que en Coopenae, a partir de hoy se está pagando un 9.4%, sobre los intereses para capital que usted quiera invertir, lo trae a colación porque es miembro de esa cooperativa y le gusta estar al tanto cuando los intereses van subiendo más que todo el Consejo que siempre anda buscando donde acomodar el capital donde nos dé más rendimiento.

La presidenta Betania Artavia, comenta que le parece muy atinada la forma de lo de las actas y si todos están de acuerdo en que se siga haciendo así, favor indicarlo.

Se acuerda

***Acuerdo 11-02-23:** Se acuerda acoger la recomendación de la directora Aleyda Solano con respecto a la aprobación de actas. Que se dé por leída y solo discutir los arreglos, pero si no hay observaciones aprobar y seguir con las demás. (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

ARTÍCULO SEXTO: ASUNTOS DE LA ADMINISTRACIÓN.

6.1 Especificaciones Técnicas Estudio Actuarial 2023.

La presidenta Betania Artavia, propone trasladar este punto para la próxima sesión, pues ya es muy tarde para todos.

La directora María Eugenia González, comenta que sobre todo para el Consejo.

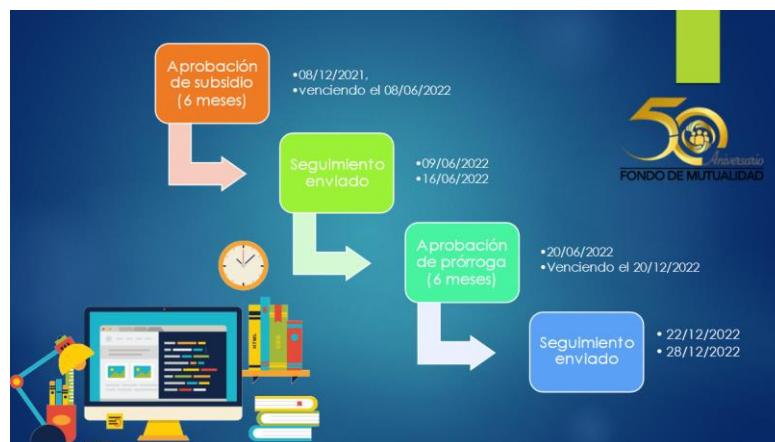
Los directores están de acuerdo.

6.2 Caso devolución de silla de ruedas colegiado, carné.

El Jefe Administrativo Financiero de FM, expone el caso del colegiado, a él se le presto la silla hace un año, la política dice que se le debe prestar por seis meses y que puede solicitar una prórroga por seis meses más.

En el caso de don, ese periodo venció el 20 de diciembre del año 2022 y todavía no tenemos a ciencia cierta cuando es que va a hacer la devolución, entendemos que él este enfermo, pero hay un tema de política de préstamo de silla de ruedas y que deberíamos de cumplir, se trae a conocimiento del Consejo para ver que se hace en estos casos, que él dice, que aún ocupa la silla de ruedas y que va a hablar con la Junta Directiva para tratar este tema.

La administración queda un poco atada de manos, que se puede hacer. Dar un poco más de chance, que haga un planteamiento al Consejo de Administración.



La presidenta Betania Artavia, comenta que no conoce el caso de él, pero se le debería mandar una nota explicándole que existe un reglamento, que ya se pasó del tiempo y que hay otros colegiados esperando también recibir el beneficio. Qué favor él indique que ha pasado y porque no la ha regresado, cual es la situación y así se exponga en el Consejo para poder tomar una decisión. Si la situación es muy grave sería muy injusto dejarlo sin la silla si realmente es algo que este requiriendo o buscar otra forma de apoyarlo.

Reitera que si es importante que explique qué es lo que está pasando.

La directora Marilyn Batista, consulta si el agremiado no ha dado explicaciones de porque no ha devuelto la silla.

El señor Herrera comenta, que hay unas explicaciones, dice que él está negociando con una asociación, pero no es muy conciso y eso fue el año pasado.

La directora Marilyn Batista, consulta si la silla es para uso de él o algún familiar. El señor Herrera le contesta que es para uso de él.

La señora Batista, sugiere que se le mande la carta como indica la presidenta, pero mientras nadie pida la silla no se la quiten. Que la carta diga que se venció tal fecha, que se le ha dado más tiempo y que va a poder seguir usando la silla, sin embargo, como ya se excedió del tiempo si otra persona la solicita deberá entregarla en un periodo no mayor a dos días, algo así.

Considera, que si nadie la pide no tiene sentido quitársela, solo para estar guardada.

La presidenta Betania Artavia, reitera que explique la persona porque no puede devolverla, pues si es de uso permanente la solución ya sería otra, pues un año es tiempo suficiente para realizar la gestión.

Acuerdo 12-02-23: *Se acuerda enviar una nota al colegiado, carné, solicitando explicación del porque no se ha realizado la devolución de la silla de ruedas y así poder tomar una mejor decisión con respecto a su caso. (Acuerdo en firme y por unanimidad).*

6.3 Propuesta alimentación: Sesiones Consejo Administración

La presidenta Betania Artavia, expresa que se siente preocupada pues este punto no viene en la agenda que se mandó en la convocatoria y varios más. Se trasladaría y que por favor los temas que ingresen a la sesión sean los que se mandan.

La directora Aleyda Solano, comenta que también se podría hacer la salvedad cuando se está aprobando la agenda, pues la administración recibe a veces hasta el mismo lunes documentos que se deben discutir en la sesión y don Róger comenta que se recibió ese día, pero deben atender ese mismo día. Ya se ha realizado de esa manera, se podría seguir trabajando en esa misma línea.

La presidenta Betania Artavia, expresa que está de acuerdo siempre y cuando se indique al empezar la sesión.

El señor Róger Herrera, comenta que está de acuerdo y que se revisará este punto en la próxima sesión.

Al ser las veinte horas con veinte minutos se levanta la sesión.

Betania Artavia Ugalde
Presidenta

María Eugenia González Alvarado
Secretaria